

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЁТ

Кампании наблюдения «Право выбора-2018» по осуществлению наблюдения за выборами депутатов местных Советов 28-го созыва

О кампании

Кампания «Право выбора-2018» осуществляет долгосрочное наблюдение за ходом избирательной кампании во всех регионах Беларуси силами организаций, входящих в кампанию.*

Данный отчет охватывает период от начала и до конца избирательной кампании.

Кампания «Право выбора-2018» осуществляла долгосрочное и краткосрочное наблюдение.

Силами кампании было подготовлено 719 наблюдателей. Наблюдение велось на 59 округах, включающих в себя 324 избирательных участка, из которых на 151 участке наблюдение велось в течение шести дней, а на 173 - только в основной день голосования. Географически участки для наблюдения распределялись следующим образом:

Брестская область	30
Витебская область	28
Гомельская область	19
Гродненская область	28
Минская область	23
Могилевская область	67
Минск	129
Всего:	324

Все наблюдатели кампании прошли соответствующую подготовку и были обеспечены необходимыми методическими материалами.

Краткие выводы

Как и все предыдущие избирательные кампании за последние два с лишним десятилетия, местные выборы 2018 года не были ни честными, ни прозрачными.

1. Ни одно из предложенных изменений в Избирательный кодекс и правоприменительную практику не было принято за период, прошедший после парламентских выборов 2016 года.

2. Формирование избирательных комиссий осуществлялось непрозрачно. Представители оппозиционных партий практически полностью оказались за бортом комиссий. Комиссии по-прежнему формировались на основе одного или двух предприятий или организаций и возглавлялись одним из руководителей этих организаций.

3. Значительному количеству демократических кандидатов было отказано в регистрации по формальным причинам, а тем, кто выдвигался путем сбора подписей – вообще без объяснения причин.

4. Финансирование избирательных кампаний, которое с 2013 года осуществляется исключительно из избирательных фондов кандидатов в депутаты, не позволила в полном объеме развернуть агитацию. Фонды создаются слишком поздно, предприятия и организации, в том числе и частные, не принимают участие в их наполнении, опасаясь репрессий. Вместе с тем не существует запрета для государственных предприятий вносить средства в фонды, чем пользуются кандидаты от власти.

5. В ходе агитации окружными избирательными комиссиями, руководством предприятий создавались препятствия для встречи с избирателями.

6. Досрочное голосование, по-прежнему, являлось одним из основных мест для различных махинаций, позволяющих фальсифицировать итоги голосования. Не обеспечивалась сохранность ящиков для голосования, осуществлялись так называемые «карусели», произвольно завышалось количество проголосовавших. Имели место признаки принуждения к голосованию.

7. В основной день голосования также осуществлялись действия по фальсификации результатов голосования с помощью приписок, как на самом участке, так и во время голосования по месту нахождения избирателей.

8. Подсчет голосов по-прежнему не являлся ни открытым, ни гласным. Подавляющее большинство участковых комиссий не демонстрировали бюллетени присутствовавшим, так что даже члены комиссий, подписывавшие итоговые протоколы не имели ни малейшего понятия о реальных результатах голосования.

9. Помимо лишения аккредитации наблюдателей дальнейшее распространение получила практика brutального удаления избирателей с участков. Для минимизации роли наблюдателей Кампании «Право выбора» на участках широко использовалось привлечение подставных наблюдателей из числа активистов БРСМ, которые появлялись на участках непосредственно перед подсчетом голосов.

На все нарушения наблюдателями подавались жалобы в участковые и вышестоящие комиссии. Всего было подано 327 жалоб.

Состояние избирательного законодательства

Избирательное законодательство Республики Беларусь по-прежнему имеет значительные пробелы, которые позволяют фальсифицировать результаты голосования. Так не прописаны в Законе и принципиально не уточняются Центризбиркомом вопросы хранения ящиков для досрочного голосования, не прописана процедура открытого и гласного подсчета голосов и ряд других. Много возможностей для фальсификаций открывает досрочное голосование и голосование на дому.

Основные документы, касающиеся избирательного процесса, принятые ОБСЕ и СНГ с участием республики Беларусь (Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участниках СНГ (7 октября 2002 года, г. Кишинев, Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ, ныне ОБСЕ), больше известный как «Копенгагенский документ», принятый в 1990 году), не дают детального описания многих процессов, полагаясь на здравый смысл соответствующих национальных организаций. Это срабатывает в большинстве случаев, но не в Республике Беларусь.

Кампанией «Право выбора», а также отдельно организациями, участвующими в кампании постоянно вносятся предложения по совершенствованию избирательного законодательства и правоприменительной практики. В частности, ставятся вопросы об участии представителей оппозиции (или представителей зарегистрированных кандидатов) в избирательных комиссиях, упразднение (или значительное ужесточение) досрочного голосования, внедрение открытого и гласного подсчета голосов, однако за период после парламентских выборов 2016 года никаких изменений, касающихся выборов внесено не было.

В 2017 году была сделана попытка внести соответствующий проект изменений в Палату представителей с использованием депутатского мандата Анны Канопатской, на сегодняшний день это также не дало результатов.

Создание территориальных и окружных комиссий.

Территориальные и окружные комиссии не пользуются большой популярностью у организаций, входящих в кампанию «Право выбора». Права членов этих комиссий достаточно ограничены, и нужно обладать большой смелостью, чтобы каким-то образом воспользоваться этими правами.

В территориальные избирательные комиссии было выдвинуто сорок один человек, включено – 2, один от БСДП, один от ОГП.

В окружные комиссии выдвинуто 40 человек, включено 11. «Разгул» демократии случился в Витебской области, где из 15 человек в окружные комиссии включено семь (все - ПБНФ). Представители кампании также попали в окружные комиссии в Брестской, Минской и Могилевской областях. Ни одного человека не было включено в комиссии Гродненской области. Итого в состав территориальных и окружных комиссий было включено 13 человек. Для сравнения – в 2014 году в составе аналогичных комиссий было только три представителя Кампании «Право выбора», в 2016 году таких было тоже три, хотя количество территориальных и окружных комиссий на парламентских выборах значительно меньше, чем на местных.

Определение мест для сбора подписей

Избирательный кодекс РБ предусматривает возможность сбора подписей за предполагаемого кандидата в форме пикетов в местах, не запрещенных органами местной исполнительной власти. Исходя из этого, перед каждыми выборами в районах и городах принимаются постановления с перечнем таких мест. Учитывая отсутствие рекомендаций по данному поводу, исполкомы руководствуются положениями закона о массовых мероприятиях, хотя в тексте данного закона прямым текстом указано, что его положения не относятся к мероприятиям, проводимым в рамках избирательных кампаний.

Более того местные органы власти зачастую неоправданно ужесточают его действия.

Так, в текущем году, согласно информации долгосрочных наблюдателей, в ряде городов было запрещено проведение пикетов на центральных площадях городов (Витебск, Брест, Могилев, Минск, Борисов и др.).

Справедливости ради следует отметить, что в ряде мест необходимое расстояние от места расположения органов власти сокращено с 50 до 20 метров (Витебск).

Формирование участковых комиссий

Процесс формирования участковых комиссий не претерпел никаких изменений по сравнению с предыдущими годами: те же десятые доли процента участия в комиссиях.

Претензии на демократию в ходе формирования участковых комиссий - выдвиженцев от демократических организаций приглашали на собеседование якобы для определения их профессионального уровня и подготовленности для работы в участковых комиссиях. Собеседование ни к чему не привело. Участие представителей демократических организаций в участковых комиссиях отражено в следующей таблице

Регион	Выдвинуто	Включено
Минск	50	0
Брест	14	4
Витебск	10	1
Гомель	9	0
Гродно	7	0
Минская обл.	7	0
Могилев	22	0
Итого:	119	5

Зато налицо прогресс в регистрации инициативных групп. Если в 2014 году значительное количество таких групп не было зарегистрировано, то теперь были зарегистрированы все, кто подал соответствующее заявление.

Многие претенденты, зарегистрировавшие инициативные группы, использовали сбор подписей для повышения узнаваемости претендента и затем дублировали свое выдвижение от партийных организаций. В некоторых случаях собранные подписи вообще не сдавались.

Хотя провластные кандидаты, как и прежде, выдвигались в основном от производственных коллективов и путем сбора подписей, значительно возросла активность придворных партий.

Вопреки всем заверениям Центризбиркома, комиссии по-прежнему придирались к демократическим претендентам, отказывая им в регистрации по формальным основаниям, связанным с якобы недостоверными данными в декларациях о доходах и имуществе, или ошибках в протоколах. Если отказы в регистрации по партийному принципу во многих случаях удавалось обжаловать, то обвинения в недействительности собранных подписей, как правило, опровергнуть было значительно сложнее.

Результаты регистрации в разрезе регионов и организаций, участвующих в кампании «Право выбора» следующие:

Регион	Рух «За Свободу»	БПЗ	ПСП	БХД	ПБНФ	ОГП	БСДП	РЭП	Всего
Гродно	0	0	0	3	9	5	1	1	19
Брест	4	0	0	1	3	9	25	0	42
Витебск	1	0	1	3	1	2	2	0	10
Минск	4	2	0	6	1	7	5	0	25
Минская обл.	0	0	0	1	4	1	11	0	17
Могилев	0	0	0	7	1	12	6	1	27
Итого:	9	2	1	21	19	36	50	2	140

Данные отличаются от данных ЦИК, так как многие непартийные претенденты, а также члены незарегистрированных партий выдвигались от зарегистрированных партийных структур.

Как уже отмечалось, сюрпризом нынешней избирательной кампании стало более активное использование провластных политических партий для выдвижения кандидатов в депутаты. Вот как выглядят цифры регистрации кандидатов от этих партий в сравнении с 2014 годом.

Наименование партии	2014	2018
Белорусская аграрная партия	0	2
Белорусская патриотическая партия	3	3
Белорусская социально-спортивная партия	3	5
Коммунистическая партия Беларуси	253	317
Либерально-демократическая партия	125	224
Республиканская партия труда и справедливости	55	143
Социал-демократическая партия Народного Согласия	3	3
Итого:	442	695

Налицо рост более чем в полтора раза. Это может свидетельствовать о все возрастающем стремлении властной вертикали перейти от мажоритарной избирательной системы к пропорциональной или, по крайней мере, смешанной.

Агитационная кампания

Финансирование агитации

Для финансирования своей агитационной кампании кандидаты в депутаты могли использовать исключительно средства избирательного фонда. Такая система значительно усложняет деятельность кандидатов. Во-первых, за месяц необходимо было открыть счет, собрать средства и использовать их. Времени было явно недостаточно, так как открывать счет можно было только после регистрации кандидата, а не после регистрации инициативной группы, как во время президентской кампании. Кроме того оппозиционные кандидаты по понятным причинам не могли рассчитывать на взносы от предприятий и организаций. По состоянию на 9 февраля из 22289 кандидатов в депутаты разного уровня избирательные фонды зарегистрировали 2328 человек, или чуть больше 10%.

Справедливости ради, следует признать, что из кандидатов в депутаты областных и Минского городского Советов этим правом воспользовались более половины. Использовали же средства фондов полностью или частично всего 1692 кандидата, или менее 8%.

Проблем с открытием счета не возникало, но вот информацию об открытых счетах кандидатов удалось найти только на сайте Брестского облисполкома, остальные ограничились невнятными ссылками на сайт «Беларусбанка», не объяснив при этом, что и где там искать.

Выступления по радио

На основании Постановления ЦИК №46 от 12.12.2017 каждому кандидату в депутаты была предоставлена возможность трехминутного выступления на местном радио. Это была единственная информационная возможность предоставленная государством кандидатам в депутаты. Выступления прозвучали на радиостанциях, не пользующихся популярностью у избирателей. Однако даже такой способ общения с избирателями может скоро может отойти в прошлое. По мнению главы ЦИК Ермошиной, со временем надо отказаться от агитации кандидатов в депутаты местных советов по радио, так как оно становится «все менее эффективным», пишет БелаПАН.

Больше всего (68%) среди воспользовавшихся правом на выступление среди кандидатов в депутаты Минского горисполкома. Среди кандидатов в депутаты областных советов их

значительно меньше (51,3%). Меньше всего выступавших было из числа кандидатов в депутаты районных советов -16,8%.

Сведений о препятствиях для выступлений оппозиционным кандидатам не поступало. Очевидно, это связано с незначительной аудиторией местных радиостанций.

Агитационная кампания

Агитационная кампания проходила достаточно разнообразно. Пикеты на улицах, раздача материалов методом «От двери к двери», встречи с избирателями в помещениях, а также уличные мероприятия были популярны среди кандидатов. Провластные кандидаты использовали, в основном встречи с коллективами предприятий и школ. При этом ОИК создавали препятствия другим кандидатам в участии, а также в распространении материалов на этих встречах.

Кандидату в депутаты по Старовиленскому избирательному округу №41 г. Минска Козлову Н.Г. представителем окружной комиссии было запрещено распространять материалы на встрече, организованной его соперником в одной из школ.

Оппозиционные кандидаты проводили предвыборные пикеты. Надуманные предлоги об имевших якобы место нарушениях становились причиной вынесения предупреждений кандидатам в депутаты (Вератинский Г. , Машеровский избирательный округ №47 г. Минск, предупреждение за пикет, которого не было), а также отмены регистрации (Коржаневская Галина, округ №33 г. Минск. Снята с выборов за распространение газеты «Народная Воля» на пикете). 9 февраля задержан милицией лидер ОГП Анатолий Лебедько, являющийся доверенным лицом у нескольких кандидатов в депутаты и принимающий активное участие в предвыборных пикетах. Было сорвано его участие в пикетах в Могилеве и Осиповичах.

Во время проведения одного из агитационных пикетов в г.Молодечно к Роману Гончарову (кандидату от БХД в Минский областной Совет) подошли двое граждан, которые представились членами окружной избирательной комиссии по г.Молодечно. Далее эти граждане попытались сорвать проведение пикета на основании того, что другие кандидаты (т.е. соперники Гончарова) не проводят подобные пикеты, и якобы этим фактом нарушается равенство ведения агитации всеми кандидатами.

Информационные материалы

В соответствии со ст. 45 Избирательного кодекса, на всех участках для голосования не позднее 14 дней до выборов оформляются стенды с информационными материалами о кандидатах. Стенды с такими информационными материалами сохраняются в помещениях для голосования и в день выборов. При изготовлении таких материалов допускалась дискриминация оппозиционных кандидатов. Сведения, поданные кандидатами, редактировались. Так, у кандидатов в депутаты Минского горсовета Юрия Губаревича и Никиты Семененко из информационного плаката «пропали» данные о членстве в ППОО «Рух «За Свободу». У Алексея Сигаева не были включены данные об имуществе. После жалобы информационный плакат исправили, но листовки для раздачи населению исправлять не стали. Окружная избирательная комиссия по Брестскому-Промышленному избирательному округу № 7 изготовила информационные материалы с биографическими данными кандидатов в количестве 5000 экз. В избирательном округе по данным комиссии 17743 избирателей. это значит, что порядка 8000 избирателей не получают информационных материалов комиссии с биографическими данными кандидатов. Также редактирование биографических данных отмечалось в отношении кандидатов в депутаты в минской области Романа Гончарова и Ильи Добротвора. Такие же жалобы практически у всех кандидатов в Могилевской области.

Там же, в Могилевской области областная типография умудрилась случайно или намеренно загнать в брак предвыборные плакаты Виктории Шевелевич, плакаты были оперативно переделаны за счет типографии.

Досрочное голосование

По данным Центризбиркома досрочно проголосовали 34,95% избирателей. Это на 2,5% больше, чем на местных выборах 2014 года, больше, чем на парламентских выборах 2016 года и почти столько же, сколько на последних президентских выборах. Данная цифра вызывает обоснованные сомнения, так как на участках, где проводилось наблюдение кампанией «Право выбора» явка по данным наблюдателей составила 18,22% и даже по данным комиссий 25,46%. На некоторых участках данные комиссий превышали данные наблюдателей более чем в два раза. Так на Минском Старовиленском округе №41 явка по данным наблюдателей составила 2532 человека, а по протоколам участковых комиссий – 5522.

В ходе досрочного голосования наблюдателями было отмечено большое количество нарушений, на которые подано 142 жалобы. Помимо расхождений в данных, это нарушение порядка хранения ящиков для голосования, лишение аккредитации, отказ в предоставлении информации. Полностью количество зафиксированных инцидентов по категориям представлено в таблице.

Категории	Количество инцидентов
Отказ в аккредитации	2
Лишение аккредитации	3
Отказ в предоставлении информации	20
Невозможность осуществлять наблюдение	12
Принуждение к участию в голосовании	6
Ненадлежащее хранение ящиков для голосования	52
Невывешивание протокола	1
Голосование на дому	5
Другое	46
в т.ч. несовпадение данных	7
Всего:	147

Зафиксировано значительное количество случаев так называемых «каруселей», когда избиратели голосовали сразу на нескольких участках.

Основной день голосования и подсчет голосов

В основной день голосования наблюдение осуществлялось на 59 округах, которые включают в себя 324 участка.

По данным Центризбиркома участие в голосовании приняли 5 333 613 избирателя, или 77,05% от всего количества избирателей, внесенных в списки для голосования. Лидером является Витебская область, а в аутсайдерах, как всегда – Минск с его 61,41%.

Основной день голосования ознаменовался рекордным количеством избирателей, записавшихся для голосования на дому. В некоторых случаях их количество превышало триста человек. Такого количества инвалидов и престарелых не было еще никогда.

Результаты выборов, озвученные Центральной комиссией, порадовали обилием партийных кандидатов. В областных и Минском городском совете представлены все провластные партии. Самое значительное представительство в Минском горсовете – 17 из

57 (29,8%). Больше всего представителей в областных советах получила Компартия Беларуси.

Что касается итогов по данным кампании «Право выбора». Нашими наблюдателями подано 327 жалоб на различные нарушения избирательного кодекса. Согласно полученными нами предварительным данным открытый и гласный подсчет осуществлялся на 52 участках из 304, по которым есть данные. В настоящее время эти данные перепроверяются, в т.ч. по фото- и видеоматериалам, которые должны были представить наблюдатели в случае открытого и гласного подсчета голосов.

Явка избирателей. По участкам, по которым проводилось наблюдение, расхождение по явке между данными комиссии и наблюдателей составило от одного до 30%. Явка по данным комиссий на наблюдаемых участках колебалась от 35 до 82 процентов, причем на большинстве участков явка превышала 50%. Что касается данных наблюдателей самая большая явка (62%) зафиксирована на Березовском городском избирательном округе №17 Гродненской области. На большинстве участков к ящикам для голосования пришло менее половины избирателей, несмотря на «организационную работу, проведенную предприятиями», согласно слов Председателя ЦИК Ермошиной.

За период голосования были удалены с участков (с помощью лишения аккредитации или без нее) 19 наблюдателей Кампании. Популярными были такие нарушения, как отказ в предоставлении информации (16 случаев) и отсутствие условий для наблюдения (9 случаев).

Работа пресс-центра кампании

Планом работы кампании наблюдения было предусмотрено создание и функционирование пресс-центра «Право выбора-2018» в основной день голосования.

Целью пресс-центра было оперативное ознакомление представителей средств массовой информации с ходом голосования в основной день голосования и подсчетом голосов, общение журналистов с членами Секретариата кампании наблюдения, доведение до них наиболее интересных фактов с избирательных участков, проведение коротких дискуссий с демократическими кандидатами в депутаты и экспертами.

Также планировалось, что итоговая пресс-конференция произойдет в помещении пресс-центра 19 февраля 2018 года, однако планы по работе пресс-центра претерпели коренные изменения.

Первоначально планировалось три выхода в прямой эфир – в 11:00, 15:00 и 19:00. Первые два эфира должны были растянуться на час, а последний на около двух часов. Для пресс-центра было арендовано помещение в культурном центре «Корпус», проведена необходимая подготовительная работа.

Ровно в 11.00 начали поступать сообщения о том, что арендодатели помещения просят покинуть кампанию наблюдения из их помещения. Требование было продублировано руководством культурного центра и руководством владельца здания – ПО «Горизонт», а также заместителем руководителя всего холдинга. До 11:22 ситуация нагнеталась звонками из вышестоящих организаций, которые требовали прекратить трансляцию. После того, как было озвучена возможность силового прекращения трансляции силами специального реагирования руководство «Право выбора-2018» приняло решение прекратить трансляцию и переместиться в запасное помещение.

Первый выход в эфир длился всего 22 минуты.

Второй выход в эфир в 15:00 был успешным и фактически закончил ранее озвученную программу пресс-центра.

Во время третьего выхода в эфир в 19:00 ровно в запланированное время был заблокирован IP-адрес, через который планировался выход в эфир через интернет.

Специалисты трансляции отметили, что данная блокировка не связана с внутренними проблемами, а является внешней.

Тем не менее, несмотря на блокировку интернета в 20:00 удалось организовать третью онлайн трансляцию, однако уже в урезанном формате.

Несмотря на искусственно созданные трудности пресс-центр кампании наблюдения с небольшими оговорками успешно выполнил свою функцию. На данный момент общее количество просмотров трёх включений пресс-центра составляет около 50 тысяч.

*На данный момент кампания «Право Выбора» объединяет восемь политических и гражданских структур: Беларуский Народный Фронт (Партия БНФ), Беларускую Христианскую Демократию (БХД), Беларускую социал-демократическую партию (Грамаду) (БСДП), ППОО «Движение «За свободу», Объединённую гражданскую партию (ОГП), Беларускую партию «Зелёные», оргкомитет Партии Свободы и Прогресса (ПСП), профсоюз Радиоэлектронной промышленности (РЭП).